



Az egyháztól

Július 28-án, du. 5 órakor egyházunk budapesti, Dankó utcai központjának udvarára mintegy 300-400 ember gyűlt össze, hogy másnap hajnali ötig virrasszon. Mindezt azért, mert a magyar Parlament új egyházügyi törvényt fogadott el, melyet kénytelenek voltunk alkotmányellenesnek tekinteni. Rajtunk kívül sok más egyház (például egyes zsidó közösségek, metodisták, üdvhadsereg, pünkösdisták, adventisták, anglikánok, különféle újprotestáns közösségek, Jehova Tanúi, nazarénusok és több nem keresztény felekezet) is hasonló sorsa jutott.

A következőkben a virrasztást megnyitó beszédből és az esemény utáni baráti levélből idézünk.

*

Virrasztásunkkal az az egyik célunk, hogy vendégül lássunk mindenkit, akit sérelem ért, s amennyire tölünk telik, bátorítsunk kitartásra és állhatatosságra, s hogy bevalljuk, a közös kirekesztettség juttatja igazán eszünkbe, hogy egy háznak, hazának közös polgárai és egymás társai vagyunk.

Az „egyház” fogalom természetesen nem „egy” házat jelent. Az egy semmiképpen sem határozatlan névelő vagy számnév. Az egy, az egyetlen Egyre, a Szentségesre utal, ezért az „egy” ebben az esetben elkülöni-

tettet, szentet jelent. Így nem általában házról, családi vagy közösségi lakótérről, építészeti fogalomról beszélünk, hanem olyan helyre gondolunk, ahol a Szentséges lakozik vagy lakozhat. Őt magát is nevezi „hajléknak” a Biblia: „Hajlék az örökkévaló Isten, alant vannak örökkévaló karjai.” (V. Mózes 33,27) Sőt maga az ember vagy emberek közössége is illelhető a Bibliai szerint a ház fogalmával: „Ti magatok is mint élő kövek épüljete fel lelki házzá, szent papsággá, hogy lelki áldozatokkal áldozatok, a melyek kedvesek Istennek a Jézus Krisztus által.” (1Pt 2,5) Az egyház bár egyes nyelvekben (bizonyos tekintetben a magyarban is) jelenti a templomot, az imádság helyét is, mégsem azonos az épülettel. Amikor Pál apostol az Efézusi levélben (5,23) arról beszél, hogy „Krisztus a feje az egyháznak” vagy (25) „szerette az egyházat és önmagát adta érte”, továbbá egy másik levelében (Kolossze 1,18) mikor ezt írja „Ő a feje a testnek, az egyháznak”, akkor ezek a bibliai meghatározások világosan érzékeltetik, hogy kijelenteni mi is az egyház, arra egyedül az Egy, a Szentséges jogosult, és ugyancsak ő vonhatja meg emberek közösségétől ezt a megjelölést, amennyiben nem az ő „testéhez” tartoznak, nem őrá hasonlítanak, nem az ő akaratát követik. Ebből fakad az a meggyőződésünk, hogy földi, politikai hatalom nem mondhatja meg emberek csoportjáról, hogy egyháznak minősülnek-e vagy nem minősülhetnek annak. Ezért sérelmezzük többek között az új törvény szellemét és alkotóinak szándékát.

Kifejezésre kell juttatnunk, hogy sért bennünket a törvény megalkotásának az a hamis sugallata is, mintha bárki közülünk vissza akart volna élni egyház státuszával, ezért kellett új törvényt alkotni.

Sérelmezzük azt is, hogy a kormány előterjesztésére a Parlament kétharmada dönthet arról, ki minősül egyháznak, és ki az, aki csak egyesületként folytathatja közösségi életét. Elfogadhatatlannak tartjuk, hogy az Állam megtilthatja egyeseknek az egyház név használatát.

Elfogadhatatlan az is, hogy azok a felekezetek, melyek évszázada, évtizedek óta sok hanyattatás közt és után

eddig elérték legális bejegyzésüket, most újra visszaminősíthetők lennének és küzdeniük, lobbizniuk kellene azért, hogy visszanyerhessék előző státuszukat. Az sem elfogadható, hogy az Állam különbséget tesz egyház és egyház között. Vannak köztünk világegyházak honi részei vagy olyan felekezetek, amelyeknek világszerte a létszáma sokszorososan meghaladja Magyarország lakosainak a számát. Nem lehet ezeket a közösségeket azon az alapon egyesületté nyilvánítani, hogy létszámuk Magyarországon csekély vagy itteni működési idejük rövidebb.

Bánt bennünket, hogy a törvény nem ügyelt különös gonddal a lelkiismereti szabadság sérthetlenségére, nem tartotta szükségesnek ezt a megfontolást a közoktatás területén különösen is hangsúlyozni.

Zavar minket az is, hogy a törvényben megmaradtak olyan személyiségi jogot sértő részek is, melyek tarthatatlanok (az ezer fő névvel, lakcímmel történő csatolt listájára gondolok).

Vannak köztünk olyanok is, a MET is idetartozik, akik állami feladatot vállaltak át, idős- vagy szegénygondozás-

ban, és a legszegényebbeket érintő közoktatási területen is. Elfogadhatatlan, hogy az új törvény által ellátottak és munkavállalók kiszolgáltatott helyzetbe kerülnek. Az állam anyagilag ellehetetleníti feladat ellátó partnereit.

Valószínűleg nem tudunk mindenki számára elfogadható közös nyilatkozatot tenni, de kifejezhetjük közös, mélységes aggodalmunkat, sőt megbántottságunkat is. Felszólíthatjuk a Kormányt, hogy orvosolja panaszainkat és legalábbis módosítsa a 2011. évi C. törvényt. A Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség az alapvető emberi jog terén esett csorba kiküszöbölésében kész minden érintettel és jószándékú emberrel, közösséggel összefogni.

Sokféle jelző ragasztható az „egyház” fogalom mellé. A kis-, nagy-, történelmi-, nép-, birodalmi, de az üldözött vagy földalatti illetve hitvalló egyház megjelölést is ismerjük. Az Állam eltörölheti a jelzőket, de az egyházat vagy magát az egyház nevet nincs felhatalmazása megsemmisíteni, azt kötelessége tisztelettel védeni, és működését törvényes feltételekkel biztosítani.

Kedves velünk virrasztó Barátaink, Testvéreink!

2011. augusztus 4.

Hálásan köszönöm, hogy együtt tölthettük a július 28-ról 29-re hajló éjszakát. Ami minket (Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség) illet, megtiszteltetésnek tartjuk, hogy helyet adhattunk ennek az igazán felemelő alkalomnak. Már-már azt mondhatnók, hogy irigyelhetnek bennünk a „tizennégyek”. Egyébként ezeket az egyházakat (és minden bejegyzett, s az interneten fellelhető felekezetet is) meghívtam, (a reagálást nyilván nem akarván elsietni) eddig nem terheltek válaszukkal.

Minden felszólalás, műfajától (szakértői elemzés, erőteljes prédikáció, tanúságtétel, szolidaritási nyilatkozat, politikai beszéd, stb) függetlenül nagyszerű és felejthetetlen volt. Külön élményt jelentett, hogy Rajk Judit, Kézdi György, Fellegi Ádám és a DzszenTrió művészetükkel is megajándékoztak bennünket.

Voltak, akik kérték, hogy csatlakozhassanak egyházunkhoz, mások pogácsát, húst, salátát, kalácsot, tortát vagy bort is hoztak. Igen, ünnep volt. Nagyon köszönünk mindent, Mindenkinek.

Megpróbáltuk megállapítani, hányan is lehettünk. Saját egyháztagsajánlaton és a rendezőkön kívül 300-400 között van azok száma akik regisztráltak. Egy másik módszerrel is kísérleteztünk. Kértünk mindenkit, hogy egy a bejáratnál található vödörből vegyen ki egy kavicsot és dobja be a regisztrációs asztalon álló vázába. Sajnos, a kavicsok, (mint Ábrahám látomásában a fővény) megszámlálhatatlanok maradtak, ugyanis egy átlagosnál kreatívabb fiúcska felkapta a korsót, és a bibliai Gedeon háromszáz, mindenre elszánt vitézeként, a győzelem reményében földhöz csapta. Így csak annyit mondhatunk, hogy körülbelül négyszázan fordultak meg egyházközpontunk udvarán.

Mintegy negyven-ötven lélek várta meg bensőséges beszélgetéssel a hajnalt. Felidéztük Jákób angyallal való küzdelmének a történetét (I.Mózes 32), a könnyes éjjeli tusakodást, melynek során a bibliai pátriárka megszabadult az elsőszülöttségi joga elvesztése miatt bosszút lihegő testvérétől való félelmétől; az afeletti keserűségétől, hogy az apja kevesebbre tartja, mint a fivérét; s a szorongástól, hogy zsarnok apósa megfosz-

tatván a két évtizedes ingyenmunka nyereségétől most tönkretelheti egész családját. De legfőképpen kimenedett a lelke az örök bujkálás és védekezés kacskaringós útvesztőjéből. Megértette, hogy bár belerokkant a tusakodásba, sántán sem lökheti le senki arról az útról, melyre az Örökkévaló hívását követve elindult, sőt megszívlelte, hogy „jobb néked az életre sántán ...bemenned, hogynem ... két lábbal vettetned az örök tűzre.”(Máté evangéliuma 18,8) Reggelre kelve, a győzelmes új nevet (Izráel) nyert férfi így összegezte nagy harcát: „...Láttam az Istent színről színre, és megszabadult az én lelkem.”

„És a nap felkelt rajta ...”- folytattuk az olvasást, imával és áldással zárva virrasztásunkat.

A nyolcadik kerületi bérházak fölél emelve tekintetünket láttuk, hogy borús ugyan az (enyhén elszíneződött) ég, de biztosak voltunk Jób (37,20) bölcsességében: „Néha nem látják a Napot, bár az égen ragyog; de szél fut át rajta és kiderül.”
Iványi Gábor

Ui: Ma érkezett meg a NEFMI rövid, július 29-re dátumozott levele, melyben felmondják az előző kormány idején nyert 220 millió forint értékű, a főiskolánkat érintő beruházási megállapodást (az összeg egyharmadát már 2010-ben zárolták), s noha az építkezés egy jelentős részén már túl vagyunk, s azt ki is fizettük, a fennmaradt összeg haladéktalan visszafizetésére szólítottak fel bennünket.

Az új egyházi törvény

Az Országgyűlés 2011. július 12-én elfogadta a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló, ún. sarkalatos törvényt, mely 14 egyház státuszát ismerte el „automatikusan” egy, a törvény mellékletében szereplő listán. A jogszabály számos ponton ütközik a szabad vallásgyakorlás jogával, többek között sérti a vallási ügyekben eljáró állam semlegességének elvét. Tekintettel a jogszabály súlyos visszásságaira a MET aláírásgyűjtést kezdeményezett a jogszabály visszavonása ill. legalább haladéktalan módosítása érdekében

Mielőtt a jogszabály keletkezésének körülményeibe és annak elemzésébe belemennénk, fontos leszögezni, hogy a **vallásszabadsághoz való jog** alapvető emberi jog, melynek tiszteletben tartását Magyarország számára az alkotmányos és nemzetközi jogi normák egyaránt előírják. A vallásszabadsághoz való jog **korlátozása csak törvény által, egy demokratikus társadalomban elfogadható cél érdekében, szükséges és arányos mértékben képzelhető el**, a korlátozásokat megszorítóan kell értelmezni. Bár szabályozható az egyes vallási közösségek államilag elismert egyházi státuszának megszerzése, az eljárásnak a gyakorlatban működőképesnek kell lennie, tükröznie kell a vallási ügyekben eljáró állam semlegességét, az állami elismerése önkényesen és túlzott mértékben nem akadályozható. Az egyházak nyilvántartásba vételére irányuló eljárás különösen nem lehet önkényes, diszkriminatív,

átláthatatlan, nem támaszthat lehetetlen feltételeket, meg kell felelnie a tisztességes eljárás követelményeinek, és biztosítania kell az érintettek számára a jogorvoslathoz való jogot.

A Országgyűlés a *lelkiismereti és vallásszabadság jogát, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállását* egy ún. sarkalatos törvényben szabályozta újra, mely jogszabály-típust a magyar jogrendszerben a 2011. áprilisában elfogadott és kihirdetett új, 2012. január elsején hatályba lépő Alaptörvény intézményesítette. Az Alaptörvénynek megfelelően a sarkalatos törvényeket a jelen lévő országgyűlési képviselők *kétharmados többségével* lehet elfogadni. Csak sarkalatos törvényben lehet szabályozni az alkotmányos alapjogokat, így a lelkiismereti és vallásszabadság jogát is. A jogszabály meghozatalát, tekintet nélkül annak a jogrendszerben elfoglalt súlyára, illetve az érintett alkotmányos alapjogokra, nem előzte meg érdemi egyeztetés az érintett egyházakkal, a benyújtott tervezetet az utolsó pillanatokban lényegesen módosították.

Az elfogadott normaszöveg a lelkiismereti és vallásszabadsághoz való jog elfogadhatatlan korlátozását valósítja meg, többek között alapvetően sérti az állam és az egyház szétválasztásának elvét, és ezáltal sérti a vallásszabadságot, valamint intézményesíti a vallási tanítások, hitelvek elfogadhatatlan állami cenzúráját, felülvizsgálatát. Emellett a törvény önkényesen szabályozza az egyházak jogállását, az egyházi státusz

megszerzéséhez kapcsolódó eljárást, az eljárás nem felel meg a tisztességes eljárás követelményeinek, nem biztosítja a jogorvoslatához való jogot. A jogszabály összességében sérti a jogbiztonság, jogállamiság alapelveit, inkohérens és diszkriminatív.

1. Az állam és egyház szétválasztása

A törvény alapján, a vallási közösségek **egyházi státuszának elismeréséről**, végső soron, **kétharmados többséggel az Országgyűlés dönt, ráadásul kétharmados többséggel. Az egyházak státuszának parlamenti jóváhagyáshoz kötött elismerése** önmagában súlyosan sérti az állam és egyház szétválasztásának elvét, és ezáltal a vallásszabadságot. Ez a megoldás az egyházak státuszának elismerését *közvetlenül* rendeli alá pártpolitikai szempontoknak, politikai játszmáknak és a mindenekelőtt a kormánypártok érdekeinek. Az Országgyűlés „bevonása” az eljárásba politikai alkuk, pártérdekek függvényévé teszi az egyházi státusz elismerését, ez súlyosan sérti az érintett vallási közösségek jogait, így a vallásszabadságot is. Elfogadhatatlan, hogy vallási közösség egyházzá válása pártpolitikai alkuk tárgyává váljon.

Emellett, amennyiben a kormányzó pártok a későbbiekben kétharmados többséggel nem rendelkeznek az egész eljárás teljesen ellehetetlenülhet, úgy hogy az eljárás menetének megváltoztatására sem lesz alkotmányos lehetőség (hiszen a sarkalatos törvény módosításához is kétharmados többségre lenne szükség). Ez pedig azt jelenti, hogy a törvény által „bebetonozott”, automatikusan vagy addig elismert egyházakon túl, a későbbiekben *teljesen* megszűnhet az egyházi státusz elismerésének lehetősége.

Figyelembe véve a fent vázolt szempontokat, a törvény egyszerre alkotmányellenes, mind a hatályos Alkotmány, mind a majdan hatályba lépő Alaptörvény alapján (ld. különösen 4/1993. ABH), valamint ellentétes Magyarország nemzetközi jogi kötelezettségvállalásaival, különös tekintettel az Emberi Jogok Európai Egyezményének 9. cikkére, és az egyezmény végrehajtásához kapcsolódó, az Emberi Jogok Európai Bírósága által kialakított esetjogra.

2. A hitelek felülvizsgálatának lehetősége, a vallási tevékenység fogalma

A jogszabály **intézményesíti a vallási tanítások, hitelek elfogadhatatlan állami, hatósági cenzúráját, felülvizsgálatát, ami sérti a vallási ügyekben eljáró állam semlegességének követelményét.** Az eljárás, a

törvény 14. § értelmében, kérelemre indul. A kérelmet az illetékes miniszternek kell benyújtani, a nyilvántartásba vételért folyamodó vallási közösségnek számos „feltételt” kell teljesítenie. Ezen feltételek, többek között, tartalmazzák annak követelményét is, hogy az „egyesület” „tanításának lényegét tartalmazó hitvallással és rítussal rendelkezzen”, a kérelemhez csatolni kell a vallási közösség tanításának lényegét tartalmazó hitvallását vagy legfőbb vallási tanainak összefoglalását is. Nem egyértelmű, ki és milyen szempontok alapján ítéli meg az állam részéről, hogy a vallási közösség által képviselt eszmerendszer, stb. megfelel-e pl. a „hitvallás” egyébként nem tisztázott (nem is igazán tisztázható) kritériumainak. A miniszter egy közösség vallási tevékenységének megítélése érdekében, nem világos, milyen „szakértőt” rendelhet ki (17§).

A jogszabály ugyan meghatározza, mi tekinthető vallási tevékenységnek, azonban igencsak önkényesen, elnagyoltan, jogilag objektíven nehezen megfogható és értelmezhető konjunktív feltételek alkalmazásával írja körül a vallási tevékenység fogalmát (6.§), ami csak fokozza a visszaélés lehetőségét és az önkényes jogalkalmazás komoly veszélyével jár. (A 6.§ alapján „vallási tevékenység olyan világnézethez kapcsolódó tevékenység, mely természetfelettire irányul, rendszerbe foglalt hitelekkel rendelkezik, tanai a valóság egészére irányulnak, valamint az erkölcsöt és az emberi méltóságot nem sértő sajátos magatartás követelményekkel az emberi személyiség egészét átfogja.)

A jogszabály jelen formájában nemcsak a nyilvánvalóan visszaélésszerű egyházalapítás kiszűrését, hanem koherens, szilárd vallási eszmerendszerrel rendelkező egyházak kirostálását is lehetővé teszi homályos szempontok alapján. A helyzetet súlyosbítja, hogy amennyiben a miniszter úgy ítéli meg, a kérdéses vallási közösség nem felel meg a törvényben foglalt kritériumoknak, döntése ellen nincs helye jogorvoslatnak, illetve a szakértői vélemény megtámadására sincsen lehetőség.

3. A nyilvántartásba vételi eljárás útvesztői

A jogszabály **önkényes, átláthatatlan, a gyakorlatban jó eséllyel működésképtelen nyilvántartásba-vételi eljárást létesít.** Az egyházi státuszt igénylő vallási közösségnek számos feltételt kell teljesítenie, míg a miniszter eljárása nincsen semmilyen határidőhöz kötve, döntése ellen jogorvoslatlalt élni nem lehet. Míg a miniszter – elméletileg köteles – a törvényi feltételeknek megfelelő egyház kérelmét az Országgyűlés elé terjeszteni, de ha nem teszi, az nem jár semmilyen jog-

következménnyel. A miniszter megteheti, hogy - bár a vallási közösség megfelel a törvény által szabott feltételeknek - akár jelentős, az érintettek számára súlyos joghátrányt okozó késéssel terjeszti, vagy akár sosem terjeszti a kérelmet az Országgyűlés elé. Ez nem felel meg a tisztességes eljárásból való jog követelményrendszerének. Hasonlóképpen nincs szabályozva, hogy az Országgyűlés a betérjesztést követően milyen formában és milyen határidővel köteles a vallási közösség nyilvántartásba vételéről határozni. Az Országgyűlést emellett semmi nem kötelezi a törvényi feltételeknek megfelelő vallási közösségek elismerésére, határozata, vagy határozatának elmulasztása ellen jogorvoslattal élni nem lehet. Mindez súlyos jogbizonytalanságot eredményez, önkényesen korlátozza a vallásszabadságot, a jogorvoslathoz való jogot és sérti a tisztességes eljárásból való jogot.

4. Inkohereus szabályozás: a létező, nem-létező tagsági kritérium

A jogszabály szövegéből nem derül ki egyértelműen, vajon kell, vagy nem kell rendelkeznie a nyilvántar-

tásba vételt kérelmező vallási közösségnek 1000 fős tagsággal, a **törvény egyes passzusai ebben a tekintetben egymással ellentétes tartalmúak**. Kérdéses az is, hogyan történik a tagság igazolása, illetve a kettős tagság és az ehhez kapcsolódó visszaélések kiszűrése, miközben lelkiismereti és vallásszabadság jogával összefüggésben az állami hatóságok adatokat nem gyűjthetnek, és nyilvántartást nem vezethetnek, amiből az következik, hogy az egyházak által vezetett ilyen adatbázisok központi összegzése, összevetése és nyilvántartása is kizárt (5.§.).

5. A hátrányos megkülönböztetés tilalmának sérelme

Végezetül, de nem utolsó sorban a jogszabály mellékletében „automatikusan” elismert egyházak listája súlyosan sérti a **hátrányos megkülönböztetés tilalmát, a lista összeállítása maga is önkényes volt, nem objektíven elfogadható indokokon** alapult, mi több a lista összeállításának alapjául szolgáló szempontrendszer teljes mértékben hiányzik a jogszabályból, nem létezik, így sem a listán szerepeltetni, sem arról egyházakat kihagyni jogszerűen nem lehet. Mink Júlia

A VALLÁS SZABADSÁGÁÉRT – TILTAKOZÁS KIBOCSÁTÁSA ALÁÍRÁSRA

Mi, magyar demokraták felemeljük szavunkat *A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról* szóló, 2011. július 12-én elfogadott *2011. évi C. törvény* ellen.

A törvény

- felhatalmazza az államot, hogy vizsgálat alá vonja az egyházi státusra igényt tartó vallásfelekezetek hitelvéit, ezzel durván megsérti az állam és az egyház szétválasztásának elvét;
- politikai döntéssel különböző jogállású osztályokba sorolja a vallási közösségeket, sértve a felekezeti egyenlőség elvét és a diszkrimináció tilalmát;
- az egyházként korábban már elismert vallásfelekezetek törvényes egyházi státuszának el nem ismerésével szerzett jogot sért;

- a bírósági bejegyzés helyett a törvényhozásra bízva valamely közösség egyházként való elismerését, ezzel megsérti a hatalmi ágak elválasztásának elvét, - és azt az alapvető jogelvet, - mely szerint a törvényhozó egyedi ügyekben nem dönthet, az általa alkotott törvény alkalmazásáról;
- elutasító döntés esetén nem biztosít jogorvoslatot, sértve a jogállamiság alapelveit.

A demokratikus jogállam világszerte elismert és ez ideig a Magyar Köztársaság által is tiszteletben tartott alapelvei olyan törvényt kívánnak, mely

- az egyházak nyilvántartásba vételét a bíróság hatáskörébe utalja;
- nem köti sem húsz év egyesületként való megelőző működéséhez, sem ezer tag személyi adatokkal igazolt meglétéhez az egyházként való bejegyzést, mivel ezzel veszélyeztetné a hit és meggyőződés kinyilvánításának és az attól való tartózkodásnak az alapvető jogát;

- valamennyi korábban már elismert egyház státuszát érintetlenül hagyja, illetve megerősíti;
- a végrehajtó hatalom által egyházi minőségükben megkérdőjelezett közösségek, felekezetek helyzetének tisztázását tisztességes és a jogorvoslathoz való jogot maradéktalanul biztosító bírói eljáráshoz köti;
- nemcsak általános frázisokban ismeri el, hanem rendelkezéseiben is tiszteletben tartja az egyházakhoz és felekezetekhez nem kötődő, de hívő, valamint a vallásos hitet elutasító polgártársaink lelkiismereti szabadságát.

Budapesten, 2011. augusztus 25-én

A tiltakozás kibocsátói az aláírás sorrendjében:

Iványi Gábor, lelkész, a Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség egyházelnöke; Kis János, filozófus; Dr. Majsai Tamás, református lelkész, teológiai tanár; Donáth László, a Csillaghegyi Evangélikus Egyházközség lelkésze; Dr. Raj Ferenc, rabbi, történész; Dész László, zeneszerző, előadóművész; Vásárhelyi Mária, szociológus; Fellegi Ádám, zongoraművész; Tarr Béla, filmrendező; Ludassy Mária, filozofiatörténész; Karafiáth Orsolya, költő, publicista; Majtényi László, jogász; Parti Nagy Lajos, író; Radnóti Sándor, filozófus; Wildmann János, rk. teológus, az Egyházforum főszerkesztője; Závada Pál, író; Dr. Samu István, orvos; Mink Júlia, jogász; Halmai Gábor, egyetemi tanár; Jeney Zoltán, zeneszerző, egyetemi tanár; Fekete László, főkántor;

Csatlakozni a www.vallasszabadsag.atw.hu oldalon, vagy postai úton (1410 Budapest, Pf. 200.) vagy aláíróíven munkatársainknál, lelkészeinknél egyházközségeinkben vagy központunkban lehet.

A békásmegyeri Megbékélés Háza Templom

1993-ban csatlakoztam a gyülekezethez és 1995 óta tagja vagyok egyházunknak.

Akkor ennek a templomnak még csak a főfalai álltak és szinte reménytelennek látszott, hogy elkészül. Hiszen sokszor ellopták, ami odáig elkészült. Sokat imádkoztunk karácsonykor pislogó gyertyák fényénél, pallókon egyensúlyozva énekeltünk és imádkoztunk, erősödött a hitünk, vágytunk a templomunkra.

Cézár, a templom hívő kutyája pedig örködött. És egyszer csak felépültek a falak, megszólalt a

harang, és azóta van templomunk, ahol közösségben lehetünk az Úrral és egymással.

Kérem Istent, hogy égesse be a szívünkbe a Megbékélés házáat. Hittel és bizalommal kell kérnünk, hogy fennmaradhassunk.

Mert ő semmivé teszi a csalárdok gondolatait, hogy szándékukat kezeik véghez ne vihessék.

(Jób 5,12.)

Szőke Lászlóné

Beszámoló a Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség közoktatási intézményeiről

2011 szeptemberében közel 2800 tanuló kezdi meg az évet közoktatási intézményeinkben. A mellékletben megtalálható az összes iskolánk, óvodánk listája székhely, telephely illetve tagintézmény szerint. Dőlt betűvel jelöltük az új intézményeinket. Összesen 32 különböző helyszínen végzünk különböző oktató, nevelő munkát. Egyházunk küldetése, hogy a krisztusi

mintát követve szolgáljon a legelesettebbek, legrászorultabbak irányába. Ezért olyan intézmények működtetését végezzük, ahol a halmozottan hátrányos helyzetűek aránya igen jelentős. Ennek következtében az oktató, nevelő munka mellett további szociális feladatok is hárulnak ránk pl. ingyenes étkeztetés, tankönyv, iskolabusz biztosítása. Nagy kiváltság számunkra,

hogyan ezt a munkát végezzük, de nem titkoljuk a nehézségeit sem, bár eddig nem nagyon beszéltünk róla. A speciális feladatainkból adódó többletkiadásaink, a megkésve érkező normatív támogatások, valamint az egész világot érintő válság következményei miatt eddig sem volt könnyű intézményeink folyamatos működését biztosítanunk, ám a 2011 júliusában elfogadott egyházi törvény megszorításai tovább nehezítették helyzetünket. Elveink szerint nem kérünk támogatásokat, de jelen írással szeretnénk rövid áttekintést adni közoktatási feladatainkról, majd a következő számainkban a szociális, illetve felsőoktatási területen végzett munkánkról és lehetőséget akarunk biztosítani, hogy aki támogatni szeretné szolgálatunkat az ezt meg tudja tenni. „Egymás terhét hordozzátok, és úgy töltsétek be a Krisztus törvényét.” írja Pál apostol (Gal 6,2). Úgy gondoljuk, hogy nem a saját ügyünket, hanem az Úr ügyét szolgáljuk, ezért közösen hordozhatjuk a ránk bízottakat. A Szentírás adakozásra bátorító üzenete alapján merünk erről a területről beszélni. Ellátottaink nevében hálásan köszönjük az eddig befolyt támogatásokat. Sokan természetbeni adományokat hoztak el központunkba, volt idős asszony, aki saját befőzésű lekvárját adta, sok ruhanemű, játék és édesség érkezett. Volt, aki bibliai fantázia néven, borítékban küldött támogatást, más valaki Szlovákiából jött és hozott ezer euró adományt, és volt olyan is, aki egy óvodásunk egy éves étkeztetését támogatta.

Nagy segítség a személyi jövedelemadó alapján felajánlható egy százalék egyházunknak történő rendelkezése (technikai számunk: 0444). Sokan nem tartják fontosnak, nem tulajdonítanak jelentőséget ennek, pedig a magánszemélynek ez a fajta rendelkezése, támogatása nem kerül semmibe, nekünk pedig minden csekélynek tűnő összeg is számít. (Az Oltalom Karitatív Egyesület nagyon sokat segítette iskoláinkban végzett munkánkat az elmúlt években is. Az egyesület tudja fogadni a civil szervezeteknek felajánlható egy százalékokat a 19010409-1-42 adószáma alapján.)

Nagyon nagy segítséget jelentett, hogy az idén nyáron is jöttek fiatalok Hollandiából és több helyen is végeztek festési, karbantartási munkálatokat.

Az elmúlt években több ezer pár cipőt tudunk adományok segítségével kiosztani azon tanulóink számára, akiknek nem volt megfelelő lábbelijük az iskolába járáshoz. Legalább ezer pár cipőt (elsősorban téli bakancsot) az idén is szeretnénk kiosztani. Egy elfogadható minőségű téli cipő átlagosan 5.000,- Ft-ba kerül, aki a cipőakciónkat kívánja támogatni, kérjük a közlemény rovatba a 'cipő' szót írja.

Nagyon sok tanulónknak gondot jelent az iskolába való eljutás, mert távol lakik az iskolától, ezért iskolabuszo-

kat is üzemeltetnünk kell. Jelenlegi üzemanyagárak mellett igen költséges a busz működtetése. Egy liter üzemanyag ára átlagban 375,- Ft körül mozog. Havonta több ezer kilométert tesznek meg iskolabuszaink, egy havi üzemanyagköltségük kb. 900.000,- Ft (kb. 2.400 liter gázolaj).

10 liter gázolaj: 3.750,- Ft (közlemény: véka)

50 liter gázolaj: 18.750,- Ft (közlemény: kanna)

100 liter gázolaj: 37.500,- Ft (közlemény: hordó)

A közelő őszi-téli időszakban a fűtési költségek is igen nagy terhet jelentenek, ezért már több helyen áttértünk a hagyományos tüzelési formára (fa, szén), de legtöbb intézményben csak gázzal tudjuk ezt megoldani. Nagyjából 180 napig szükséges fűtenünk iskoláinkat, óvodáinkat. Átlagosan körülbelül 2.200,- Ft egy diákunk egy havi fűtési költsége.

Egy tanuló egy havi fűtési költsége: 2.200,- Ft (közlemény: kályha)

Egy tanuló egy éves fűtési költsége: 13.200,- Ft (közlemény: kemence)

Csaknem minden tanulónknak ingyenesen biztosítjuk a tankönyveket és segítünk nekik iskolaszerekkel. Egy tankönyvsomag ára átlagosan kb. 24.000,- Ft, az állami támogatás ennek a felét fedezi. Állami támogatást 1045 diák után kapunk, azonban a többi 1800 tanuló esetében sem tudják a szülők kifizetni ezt az összeget.

Egy tanuló fél tankönyvsomagja: 12.000,- Ft (közlemény: fél tankönyv)

Egy tanuló egy éves tankönyvsomagja: 24.000,- Ft (közlemény: tankönyv)

Legégetőbb terület az étkeztetés kérdése, ezért ennek a kiadásait is megadjuk a különböző intézményeinkben tanulók étkeztetési költségeinek átlagaként (napi, heti, havi, éves bontásban):

Egy tanuló egy napi étkeztetése: 1.100,- Ft (közlemény: kalász)

Egy tanuló egy heti étkeztetése: 6.875,- Ft (közlemény: kéve)

Egy tanuló egy havi étkeztetése: 27.500,- Ft (közlemény: kepe)

Egy tanuló egy éves étkeztetése: 330.000,- Ft (közlemény: kazal)

A heti, havi, éves összegek részben tartalmaznak hétvégi étkeztetést, mert ezt is biztosítjuk a gyerekeknek, ahol ez szükséges.

Amennyiben támogatni szeretné egyházunknál tanulókat, akkor azt az alábbi módokon teheti meg:

Átutalja az összeget a Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség 11708001-20520380 számú (OTP-nél vezetett) bankszámlájára, vagy befizeti a 1086 Budapest, Dankó u. 15. szám alatti pénztárban vagy sárga csekk se-

gítségével postán vagy az OTP bankon keresztül (csekk rendelhető a központban). Kérjük a közleménybe írja be az összeg mögött szereplő fantázia nevet, hogy adománya célját rögzíteni tudjuk és aztán beszámoljunk az összeg felhasználásáról. Ha más célt kíván megjelölni vagy más összeget adna, természetesen megteheti, de kérjük a célterületet közleményében tüntesse fel.

Hálásan köszönjük az intézményeink működtetését, a tanulók étkeztetését segítő adományait a Máté evangéliumának szavaival: „...éheztem, és ennem adtatok...”, „... amennyiben megcselekedtél egyvel ez én legkisebb atyámfiái közül, énvelem cselekedtél meg.” Mt 25,35a.40b.

**A Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség
közoktatási intézményei
2011. szeptember**

1. Wesley János Többcélú Intézmény (Családi Napközi, Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Előkészítő és Speciális Szakiskola, Kollégium és Szakképző Iskola)

- Székhely: 3882 Abaújkér, Rákóczi u. 8. Általános iskola, szakiskola, szakközépiskola, speciális szakiskola
- Telephely: 3882 Abaújkér, Rákóczi u. 38. SNI I-8. évfolyam
- Telephely: 3882 Abaújkér, Petőfi u. 6. Speciális szakiskola
- *Tagintézmény: 3847 Felsődobsza, Petőfi u. 39. Általános iskola, gimnázium*
- *Tagintézmény: 3847 Felsődobsza, Kossuth út 3. Óvoda*
- *Tagintézmény: 3844 Nagykinizs, Fő út 60. Óvoda*
- *Tagintézmény: 3852 Hernádszentandrás, Kossuth út 98. Óvoda*

2. Wesley János Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola és Gimnázium

- Székhely: 1086 Budapest, Dankó u. 11. Óvoda
- Telephely: 1101 Budapest, MÁV telep 38. Általános iskola, szakiskola, gimnázium

3. Wesley Kincsei Általános Iskola és Gimnázium

- Székhely: 1188 Budapest, Podhorszky u. 51-55. Általános iskola, szakiskola, gimnázium

4. Wesley János Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Előkészítő Szakiskola, Szakközépisko-

la, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Kollégium

- Székhely: 4813 Gyüre, Árpád u. 33. Általános iskola, alapfokú művészetoktatás
- Telephely: 4813 Gyüre, Vörösmarty u. 7. Óvoda
- Tagintézmény: 4932 Márokpapi, Vöröshadserreg u. 7. Szakiskola, szakközépiskola, alapfokú művészetoktatás
- Telephely: 4841 Jánd, Rákóczi út 49. szakközépiskola
- Tagintézmény: 4934 Beregdaróc, Rákóczi u. 4. Általános iskola, szakközépiskola, alapfokú művészetoktatás
- Tagintézmény: 4842 Gulács, Szabadság u. 2. Általános iskola, szakközépiskola, alapfokú művészetoktatás
- Telephely: 4842 Gulács, Rákóczi u. 18. Óvoda
- Tagintézmény: 4567 Gemzse, Dózsa Gy. u. 1. Általános iskola, szakközépiskola, alapfokú művészetoktatás
- Telephely: 4567 Gemzse, Kossuth u. 73. Óvoda
- *Tagintézmény: 4635 Újkenéz, Petőfi út 67. Általános iskola, alapfokú művészetoktatás*
- *Telephely: 4635 Újkenéz, Petőfi út 55. Óvoda*
- *Tagintézmény: 4628 Tiszaszentmárton, Damjanich út 30-32. Általános iskola, alapfokú művészetoktatás*
- *Telephely: 4628 Tiszaszentmárton, Petőfi út 2/a. Óvoda*

5. Wesley János Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Előkészítő Szakiskola, Speciális Szakiskola, Szakközépiskola

- Székhely: 6729 Szeged, Zentai u. 31. Általános iskola 1-4.
- Telephelyek: Általános iskola 5-8. szakiskola, előkészítő szakiskola, speciális szakiskola, szakközépiskola
- 6710 Szeged, Gárdonyi u. 6.
- 6710 Szeged, Raktárköz 2.
- Tagintézmény: 5900 Orosháza, Pacsirta utca 1. Óvoda, általános iskola, speciális szakiskola, előkészítő szakiskola

6. Wesley - Da Capo Művészeti Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény

- Székhely: 2400 Dunaújváros, Március 15. tér 5-6. Zeneművészet, táncművészet, szín-és bábművészet
- Telephely: 2400 Dunaújváros, Római krt. 51. Zeneművészet, képző- és iparművészet, szín-és bábművészet

- Telephely: 2400 Dunaújváros, Köztársaság u. 14. Zeneművészet, táncművészet, képző- és iparművészet, szín- és bábművészet
- Telephely: 2425 Nagykarácsony, Rákóczi út 10. Táncművészet, szín- és bábművészet

- Telephely: 2400 Dunaújváros, Dózsa György út 37. Táncművészet

Ónodi István

Következő számunkban a főiskolánkról és szociális intézményeinkről számolunk be.

Helgoland

Arthur von Bergen önéletrajza
(folytatás)

Hosszú útra indultam. Missziói sátrunk végighaladt egész Németországon, és északon Itzehoban állítottuk fel. Vajon mi vár rám, a svájci prédikátorra az észak-németeknél? Az utazás az autópályán elég keserves volt, mert sátrunk öreg teherautója már nem a leggyorsabbnak bizonyult. Végül azonban épségben célhoz értünk. Azonnal nekiláttunk a munkának. Az esti összejövetelig állnia kellett a sátnak. Nem mi, svájciak voltunk csupán a vendégek, egy dél-német vendég kórus is kilátásba helyezte, hogy megörvendeztet minket szép énekükkel. Sokszor éppen a zene jelentette a vonzóerőt, ami az embereket a sátorba csalogatta.

Természetesen az itzehoi testvérek is valami különlegest akartak nyújtani vendégeiknek.

„Ha már svájciak vannak köztünk, hadd látogassák meg Helgolandot is” - hangzott az egyhangú vélemény.

„Menjetek csak – bátorítottam őket -, az én kötelességem viszont az, hogy időben álljon a sátor. Rézszerűről szó sem lehet róla.”

Nem számoltam viszont a testvérek rendkívüli tervezésével. A busz mellett, mely az egész társaságot a kikötőbe vitte, készenlétben tartottak egy privát autót is, mely engem azonnal megérkezésünk után visszavitt volna a sátorba. Pontosan elkészítették az útitervet, így aztán örömmel én is csatlakozhattam. Ez lesz első hajóutam a tengeren.

Ember tervez, Isten végez – mondja a közmondás. És ebben az esetben ez be is igazolódott. Az Északi tengeren vihar tombolt. A tengerészek számára ez csak

szellőcskét jelentett, rajtam viszont azonnal kitört a tengeri betegség. A kirándulást minden egyébnél találtam, csak kellemesnek nem, és igen örültem, amikor a szigetén ismét szilárd talajt éreztem a lábam alatt. Természetesen ott sem változott az időjárás, és a csúcson meg kellett kapaszkodnunk, hogy el ne fújjon a szél. Mivel a vihar tovább fokozódott, a visszaút még szörnyűbb lett. Bár épségben megérkeztünk, de 2 óra késéssel, így nem lehettem a kijelölt helyemen.

A sátorban a testvérek bizonságtévő összejövetelt rögtönöztek, amikor látták, hogy nem fogunk időben visszaérni.

Hatalmas élmény volt ez számomra. Jobban meg tudtam érteni Pál apostolt, és rájöttem, miért szólította fel az embereket a viharzó tengeren hánykolódó hajón, hogy egyenek. Az a hajó 14 napon át játékszere volt a viharok. Nem csoda, hogy egyáltalán nem vágyódtak ennivalóra. Én csak egy órát éltem át a viharos tengeren, de néhány napba telt, mire ismét jól esett az étel.

Később elnézést kértem a német közösség elnökétől, hogy azon az estén nem végeztem hűségesen a feladatomat.

„Tudod, mit csinálunk ezzel a történettel?” – kérdezte.

Nem, természetesen nem tudtam.

„Egy vidám temetést – mosolygott. – Többé nem beszélünk róla.”

(folytatjuk)

Fordította: Iványi Tiborné

Ahová te mégy, oda megyek

A II. Világháború egyik legemlékezetesebb eseményének a főszereplője Cyril bolgáregyházfő volt. Amikor városában a náci a zsidókat szögesdrót mögé terelték, azonnal közbeavatkozott.

A vonat, mellyel a zsidó lakosságot Auschwitzba akarták szállítani, befutott a pályaudvarra. Az SS pribékei megkezdték a zsidók beterelését a marhavagonokba, hogy a gázkamrákba szállíthassák őket. Ekkor hirtelen megjelent Cyril metropolita. Magas termetű ember volt, ráadásul, mint ortodox pap, mitrát viselt a fején, így valóságos óriásnak tűnt. Fekete csuha volt rajta, melyre elől ráterült hosszú fehér szakáll. A városból sokan elkísérték. Cyril egyenesen a szögesdrót előtti deszkabódé bejáratához ment kíséretével együtt. Mikor a náci őrk megpróbálták feltartóztatni, csak nevezetett rajtuk, és erélyesen félretolta a puskacsöveket. Belépett a szögesdrót mögé. A zsidók sírva körülfogták. Cyril felemelte a kezét, csendet

kért, és idézett egy igét az Írásból, mely jelentősen hozzájárult ahhoz, hogy országa erkölcsi megítélése a többi kelet-európai országtól eltérően alakulhasson. Rúth könyvéből hirdette barátainak: „ahová te mégy, oda megyek én is; ahol te megszállsz, ott szállok meg. Néped az én népem, és Istened az én Istenem!” A zsidók örömkialtásban törtek ki, a pap keresztény követői pedig csatlakoztak hozzájuk. Nem választhatta el őket egymástól semmi sem. Isten szavának megvallása által egy néppé lettek.

Cyрил hősie beavatkozása vezetett oda, hogy a II. Világháborúban a bolgár zsidók elkerülhették a deportálást és a koncentrációs tábor, annak ellenére, hogy Bulgária is a náci tengelyhatalmakhoz tartozott. Ha egy igaz ember kész másokért életét is kockára tenni, hogy az igazságtalanságot és önkényt megakadályozza, akkor történhetnek csodálatra méltó dolgok napjainkban is.

A.Campolo

MÉG EGY PERC ISTEN JELENLÉTÉBEN

Szeptember 1. csütörtök

1 Tim 1,1-11

„A parancsolatnak vége pedig a tiszta szívből, jó lelkiismeretből és igaz hitből való szeretet.” (5)

A szolgálat, amit a végső búcsúra készülő apostol tanítványának idejekorán át akar adni (úgy, ahogy ő is vette), nagy küzdelem. Határozottságot, kiszámítható tisztességet követel attól, aki végzi. De közben mégsem lehet katonásan kemény, hisz a szeretetet kell dalra segítenie.

Szeptember 2. péntek

I Tim 1,12-17

„...Krisztus Jézus azért jött e világra, hogy megtartsa a bűnösöket...” (15)

Pál komoly tanulmányokat folytatott, de mit érne ez tapasztalatok nélkül. Amikor választ kell adnia arra, hogy kicsoda Jézus és miért jött erre a világra azt saját élete újjászületési élményén keresztül akarja megvalítani. Te is tudod már, hogy miért jött Jézus Krisztus e világra...?

Szeptember 3. szombat I Tim 1,18-20

„...vitézkedjél...megtartván a hitet és jó lelkiismeretet, melyet némelyek elvetvén, a hit dolgában hajótörést szenvedtek...” (18.19)

A hit megtartása komoly erőfeszítést igényel. Értelmes ember ezen nem háborodik fel, hisz tudja, hogy egy sportvitorlázónak is olykor minden erejét és mérészségét latba kell vetnie, nehogy a drága hajója zátonyra fusson. Ráadásul a „hajó” nem talál magától a révbe...

Szeptember 4. vasárnap I Tim 2,1-7

„...tartassanak könyörgések...minden méltóságban levőkért, hogy csendes és nyugodalmas életet éljünk...” (1.2)

A hívő ember nem zárt világban él. Az ő hétköznapjait is politikusok szervezik, s ő is aktív polgár. Imádkozik vezetőiért, de nem azt kívánja, hogy azt tegyenek, amit akarnak vagy nem hiszi, hogy amit tesznek, az mind Isten akarata. Ma is időszerű imádság, ha csendes és nyugodalmas életért fohászkodunk, s ennek munkálását várjuk el vezetőinktől.

Szeptember 5. hétfő I. Tim 2,8-15

„...imádkozzanak a férfiak minden helyen, tiszta kezeiket emelvén föl harag és versengés nélkül.” (8)

Az egyház egyik „oszlopsora” az imádkozó férfiak közössége. A tiszta kéz vonatkozik minden tetre (az anyagiakra is!). A harag és versengés szintén „férfias” vonások – e világ vélekedése szerint – de Jézustól nagyobb erőt – a szelídlelkűség erejét és méltóbb „versenyt” – a szolgáló szeretetben egymást mindenkor megelőző nemes küzdelmet tanultuk meg!

Szeptember 6. kedd I Tim 3,1-7

„...a püspök...ne legyen új ember, nehogy felfuvalkolván, az ördög kárhozatába essék.” (6)

A püspök a hívők közt megbecsülést, köztiszteletet élvező személy, akinek tanítását, vezetését, intését a gyülekezet elfogadja. Idő kell ehhez is. Látnunk kell egymást erőtlenségben és diadalmasan, próbák közt és pihenés közben, vita alkalmával és csöndes megfigyelőként is ahhoz, hogy bizalmat szavazhassunk valakinek. Vagy bizalmat kapjunk, de ne csak az Úrtól, hanem az emberektől is.

Szeptember 7. szerda I Tim 3,8-13

„...először megpróbáltassanak, azután szolgáljanak, ha feddhetetlenek.” (10)

A diakónusok, a közösség életét szervező gyakorlati segítők sem csupán rátermettségből vizsgáznak. Mérlegre tétetik magán erkölcsük és családi életük is. Hiszen, ha valaki szerettei szűk közösségében alkalmatlannak bizonyul, hogyan igazgathatja Isten nagyobb családját?!

Szeptember 8. csütörtök I Tim 3,14-16

„...tudd meg, mimódon kell forgolódni az Isten házában, mely az élő Istennek egyháza...” (15)

Pál arra készül, hogy Timóteust bevonva vegye kezébe a gyülekezetek, az egyház ügyét, s hogy amit lélekben elkezdett, azt megbízatása végéig hűen folytassa. De „ha késnék” – írja tanítványának, akkor igyekezz magad is kitapasztalni, mi a dolga az egyház szolgájának, az elhívott lelkipásztornak abban a közösségben, mely soha nem az övé, hanem „Istennek egyháza”.

Szeptember 9. péntek I Tim 4,1-5

„...az utolsó időben némelyek elszakadnak a hittől, hitető lelkekre és gonosz lelkek tanításaira figyelmeztvén.” (1)

Az apostol csaknem kétezer évvel ezelőtt szól az utolsó idők aggasztó jelenségeiről, s ebből arra következtetünk, hogy örök gonddal állunk szemben: könnyen áldozatul eshetünk népszerű vagy akár a tiszta tanítással arcátlanul dacoló nézeteknek, gátlástalan személyek befolyásának. A mérlegelő óvatosság mindenkor indokolt!

Szeptember 10. szombat I Tim 4,6-16

„...légy példa a hívőknek...” (12)

A világot evangelizáljuk, a világ viszont gúnyol, olykor üldöz bennünket. A világban való életünk nem példa, inkább sajátos kihívás. De a gyülekezetben, az erőtlen atyfiak és nőtestvérek között feltétlenül indokolt és szükséges a példaadás. Ne legyünk álszerények, sőt tudatosan igyekezzünk példaadó módon élni, követve a mindenben mércét mutató Mester nyomdokait.

Szeptember 11. vasárnap I Tim 5,1-16

„Ha...valaki...az ő házanépéről gondot nem visel: a hitet megtagadta, és rosszabb a hitetlennél.” (8)

Voltak – már az apostolok idején, az első egyházban is olyanok, akik mindenáron szolgálni akartak, a gyülekezetek irányítását akarták kézbe venni, közben pedig elhanyagolták családjukat vagy a közösségre terheltek napi gondjaikat. Bármilyen indok áll a háttérben, megtérésre van szükség ezen a területen is. Legyen példaképünk (ebben is a keresztfáról anyja sorsát elrendező, szűkebb családját mindvégig gyámolító Megváltó Jézus.

Szeptember 12. hétfő **I Tim 5,17-25**

„*Presbiter ellen vádat ne fogadj el, hanem csak két vagy három tanú bizonyoságra.*” (19)

A csoport élén haladót a közösség többi tagja mindig fokozott éberséggel mustrálja s nem késik bírálni, leleplezni, hiszen így is bizonyítható, milyen kiváló maga a kritikus. Az egyházért Isten előtt felelő vezető azonban fokozott óvatossággal jár el, hisz tudja, hogy Jézusról, a vitán felül álló tiszta Isten-ember Fiáról is mennyi gonosz hazugságot terjesztettek irigyei.

Szeptember 13. kedd **I Tim 6,1-2**

„*Akik iga alatt vannak mint szolgák, az ő uraikat minden tisztességre méltóknak tekintsék.*” (1)

Érdekes helyzet lehetett az első gyülekezetekben, amikor rabszolgák és gazdáik egyaránt az egyház részeivé váltak. Még az is előfordulhatott, hogy egy cseléd a gyülekezetben előljárója lett gazdájának. A munkahelyen azonban a szerepek „visszaálltak” s ez megfelelő alkalmat adott a kísértőnek. Az apostol, a mindnyájunk szolgájává lett Mester tanítványa, arra bátorít, hogy ne vesszünk bele a világban annyira fontos alá-, fölrendeltség csapdjába.

Szeptember 14. szerda **I Tim 6,3-5**

„*...az istenfélelmet nyerekedésnek tekintik. Azoktól, a kik ilyenek, eltávozzál.*” (5)

Vannak visszahúzódó és vannak „rámenős” emberek a hívők között is. A jó vitakészség és a magabiztos fellépés még nem jelenti azt, hogy ugyanott isteni vezetés és áldás is van. A törtető, gátlástalan hívő nem a szelíd Jézus tanítványa. Nem „szeretlenség”, ha kitérsz az útjából és nem ápolasz vele kapcsolatot.

Szeptember 15. csütörtök **I Tim 6,6-10**

„*...valóban nagy nyereség az Istenfélelem...*” (6)

Van-e haszna? Megéri-e? Tesszük fel döntéseink előtt a kérdést. Helyénvaló a mérlegelés, vesztes ügybe kár befogni. Aminek a haszna azonban vitán felüli az az Istenfélelem. Az Úrral való együttműködésre még senki nem fizetett rá. Azok sem, akik megszívlelték Jézus bátorítását: „ne féljete azoktól, akik a testet ölik meg...”

Szeptember 16. **I Tim 6,11-16**

„*...nyerd el az örök életet...*” (12)

Szeretünk játszani, versenyezni, leginkább pedig nyerni. Minél nagyobb a tét, annál izgalmasabb a vetekezés. Az apostol a legnagyobb megszerzésére ösztönöz.

Nyerd el az örök életet, melyet Isten kegyelméből Jézus Krisztus megszerzett már a számodra. Lehetetlen, hogy ne érné meg a fáradságot!

Szeptember 17. szombat **I Tim 6,17-21**

„*...legyenek gazdagok a jó cselekedetekben...*” (18)

A gazdag ember nem tudja mit jelent máról-holnapra élni. Szeszélyből is képes milliőkat elszórni, és azt hiszi, ha neki szerencséje volt, másnak is sikerülhetne, csak akarni kell. Így nem szívesen segít a szegényeknek. Pedig az igazán jó befektetés vagy hozam az, ha az aki teheti okosan és nagyvonalúan ad. Próbáld ki, s isteni módon leszel „jómódu”.

Szeptember 18. vasárnap **II Tim 1,1-5**

„*...a benned lévő, képmutatás nélkül való hit...*” (5)

Hogyan? A hit is megfér a képmutatással? De még mennyire! Milyen sokan lesznek magamutogató, versengő hívőkké, akik még ima vagy böjti szokások dolgában és az adakozásukkal is készek kérkedni vagy színlelni. Timóteustól ez idegen volt, de Jézus mai tanítványai hasonlóan követik Mesterüket a képmutatás nélküli hit megélésében is.

Szeptember 19. hétfő **II Tim 1,6-14**

„*...szenedem ezeket...de nem szégyellem...*” (12)

A szenvedés kellemetlen állapot. A külső szemlélőben szánalmat vagy kárörömet ébreszt. Egyik átélése sem kellemes. Arról nem is beszélve, ha a világi hatóság okoz hátrányt (szenedést). Ilyenkor gyanú ébred a jószándékú tájékozatlanokban is: hátha rászolgált. Pál felszabadult a „mit szólnak a(z hívő) emberek nyomasztó álszégényétől – hisz Mestere sem járt különbül, s mégis a dicsőség fogadta be.

Szeptember 20. kedd **II Tim 1,15-18**

„*...elfordultak tőlem...mind...*” (15)

A világ mindig azt figyel, hogy egy utat vagy egy személyt hányan követnek. Ha valaki mellől (a nyilvánvalóan erkölcsi, megbotránkoztató okokat leszámítva) elmaradnak követői, attól még a hívők is készek távolságot tartani. Az Úr támogatásának megvonását feltételezzük, ha megtorpan vagy csökken a gyülekezeti növekedés. Pedig lehet, hogy sokan ösztönösen elszivárognak amellől, aki a hitéért megpróbáltatik. Ne ítélj a látszat szerint és maradj hűséges azokhoz, akik átmenetileg védekezésre kényszerülnek!

Szeptember 21. szerda **II Tim 2,1-13**

„*...amiket tőlem hallottál...bizzad hű emberekre...*” (2)

A tanult dolgok, az igeismeret, a tanítói szolgálat nem merülnek ki a tudnivalók elsődleges továbbadásában. Gondot kell fordítanunk arra is, hogy tanítókká képezzük tanítványainkat. Isten országa eddig mindig így növekedett.

Szeptember 22. csütörtök II Tim 2,14-21

„*Álljon el a hamisságtól minden, aki Krisztus nevét vallja.*” (19)

Nem elégséges a jó melletti belső elkötelezettség. Vannak történelmi korok, amikor a nagyobb közösség (ország), melynek részei vagyunk, rossz irányba megy. Ilyenkor nem használ, hogy mi saját személyünkben nem járunk a hamisság útján. A (hívő) tisztesség megköveteli, hogy Krisztus nyíltságával foglaljunk állást egyértelműen a jó mellett.

Szeptember 23. péntek II Tim 2,22-26

„*...szelíden fenýíti az ellenszegülöket.*” (25)

A makacsa ellenállás a jó tanítóból is ingerültséget válthat ki. Megkísért bennünket, hogy erővel, fenyegetéssel, büntetéssel könnyebb célt érünk. Pedig ezek nem isteni megoldások. A szelídség („tanuljátok meg tőlem”- mondta Jézus megfáradt tanítványainak) nagyobb erő minden fizikai hatalomnál.

Szeptember 24. szombat II Tim 3,1-9

„*...a hitre nézve nem becsületes emberek.*” (8)

Ne keseredj, s legfőképpen ne bizonytalanodj el, ha a hívő nép meghatározó szereplői között „hitre nézve nem becsületes” embereket találsz, akik nem adták halálba óemberüket, nem mondtak le világi előnyökről, testi élvezetekről. Nem az Úrban csalódtál, ha rajtuk megütöztél!

Szeptember 25. vasárnap II Tim 3,10-17

„*De te maradj meg azokban, a miket tanultál és a mik reád bíztak.*” (14)

Egy neves teológus Pálnak ezt a (véltetőleg) búcsú-levelét „de te levél”-nek vagy egyszerűen DE levélnek nevezte. A világ változik, újra meg újra közelebb lopakodik Isten országához, egyesek számon kérik a „korszerűséget” és engedményeket tesznek. „De te” maradj meg az evangélium időtálló értékei mellett.

Szeptember 26. hétfő II Tim 4,1-8

„*De te józan légy mindenekben.*” (5)

A másik „de” a józanságra vonatkozik. Túlásokba is eshet a hívő ember, egyesek olykor még Jézus is „túl liberálisnak” tartják. Istennek nem kell a versengő,

gyakran irgalmatlan fundamentalizmus. Tudod, vannak dolgok, melyeket az Úr az áldozatnál is többre tart!

Szeptember 27. kedd II Tim 4,9-22

„*...védekezésem alkalmával senki sem volt mellettem, sőt mindnyájan elhagytak.*” (16)

Pál nem roppant össze, mégcsak el sem bizonytalanodott, amikor pályája legnezebb napjaiban imádott Mestere válságos óráihoz hasonlóan magára maradt. Nem voltak igazán derék, bátor hívő testvérek mellette. De nem a „gyermekai” voltak érte, hanem ő értük, s nem történhetett olyasmi, ami eltántoríthatta volna az értük való szolgálattól.

Szeptember 28. szerda Filemon 1-7

„*...a szenteknek szíveik megvidámodtak te általad.*” (7)

Sok hívő embert a bűn elleni harc vagy a szabályoknak való megfelelés vágya túlon túl komollyá, már-már komorrá tesz. Mintha nem létezne öröm és vidámság Isten országába. Filemon, hála Istennek, vidám keresztény volt. Micsoda áldás az a testvér, aki képes „mindenkor örülni” bármiben meglátni a jót, s nem veszíti el a humorérzékét.

Szeptember 29. csütörtök Fil 8-16

„*...szolgánál nagyobbat, mint szeretett atyafit.*” (16)

Egy jó munkatárs aranyat ér szokták mondani. A bibliai korban szolgának nevezett személyt ma alkalmazottnak hívjuk, s közülük van, akit megbecsülnek és van, akit kihasználnak munkaadóik. Ritkán alakul ki azonban meghitt viszony a két fél között. Kicsit ellenfelek maradnak a jó kapcsolat ellenére is. Krisztusban azonban leomlanak az elválasztó falak. Benne „nincs szolga és szabad” csak testvérek vannak.

Szeptember 30. péntek Fil 17-25

„*...tudván, hogy annál, amit mondok, többet is fogsz cselekedni.*” (21)

Sokan csak a minimálisan elégséges megoldásokat késznek támogatni félve, nehogy kihasználják őket. Aki azonban sokat, sőt mindent megnyert az Úrtól, az boldog, hogy adhat, sőt az áldozat sem idegen tőle.

-ig

HÍREK, IMATÁRGYAK

Három csoportban érkeztek holland fiatalok idén nyáron is, hogy önkéntesként dolgozzanak intézményeinkben.

Tizennyolcan kisvárdai imatermünkben végeztek munkát, illetve egy mándoki épületet festettek ki, melyet az önkormányzat istentiszteleti célra bocsátott rendelkezésünkre.

Huszonheten (köztük két család összesen 7 gyerekekkel) orosházi iskolánkban festették ki a régi épület tantermeit, így lehetővé téve, hogy azokat szeptembertől birtokba vehessék a gyerekek.

Végül pedig hatan a budapesti Wesley Kincsei iskolában hoztak rendbe három tantermet.

Mindegyik csoport meglátogatta gyülekezeteinket (Kisvárdán, Tiszakerecsenyben, Mándokon, Szegeden, Békásmegyeren), és az istentiszteleteket biznyságtétellel, énekléssel gazdagították.

Kedves programokat szerveztek a gyerekeknek, és szép példát mutattak mindannyiunknak áldozatvállalásból, önzetlen segítségnyújtásból.

Isten áldja meg őket!

Nyíregyházi csendesnapjainkon a 30. zsoltár alapján (melyet egyházunk harmincadik „születésnapja” miatt választottunk) azzal foglalkoztunk: kicsoda Isten? Ismerjük meg Őt. A szolgálatokon keresztül kibontakozott egy olyan Isten képe, Aki meggyógyít, fölemel, a már halottnak hitt helyzetből. állapotból is életre tud hívni, és megőriz ellenségeink bántásával szemben.

A szokásos programot a Wesley Károly Kórus szolgálatai és a DzszenTrió együttes szombat esti lemezbemutató koncertje színesítette. Köszönet a nyíregyházi gyülekezet vendégszeretetéért, a testvérek szolgálataért, a jól szervezett gyermek- és serdülő programokért.

„Maradj velem!” címmel megjelent a DzszenTrió együttes első CD-je, melyen gyülekezeti és ifjúsági énekeinket dolgozzák fel frissebb, könnyedebb hangszerelésben. Az együttes tagjai: Iványi Gáspár (gitár), Szalkay Dávid (trombita) és Heigl László (nagybőgő). A CD Dankó utcai könyvesboltunkban megvásárolható. Nyitva tartás: hétköznap 9-15 óra között. Telefon: (06-1) 210-54-00/111-es mellék. E-mail: dankojegyzet@mailbox.hu. A CD ára: 1950 Ft, megrendelés esetén plusz postaköltséget számítunk fel.

Október elsején, szombaton 10-től 16 óráig budapesti központunkban emlékezünk arra, hogy 30 évvel ezelőtt ezen a napon ismerték el hivatalosan egyházunkat. A programról bővebben hamarosan a www.metegyhazi.hu honlapon olvashatnak. Jelentkezni, érdeklődni a met-

egyhazi@wjlf.hu e-mail címen, ill. a (06-1) 5770521 és (06-1) 210-58-36-os telefonszámon lehet.

Termékeny veszteség

A búcsú csak mindig újrakezdés.
Télre tavasz kél, ősz jön a nyárra,
Gallyak hullása csupán fametszés,
veszteségünk a jobb gyümölcs ára.

Angyali kedvet elhagy a gyermek:
Így serdül közben, s emberré érik.
Veszti a báját, kapja a terhet,
Jó a kísértő – küzd vele vérig.

Menneyi rend ez, nem suta rontás:
Út, ha adódik egy építéshez,
Kezdeti munkánk mindig a bontás,
Porlik a tegnap, s holnapunk szép lesz.

S fáj a szakítás, ám sose meddő,
Válaszolatlan bár a miértje.
Nem vesz el semmit úgy a Teremtő,
Hogy gazdagabbá ne tenne érte.

Iványi Tiborné

TARTALOM

Az egyházzól	1
Az új egyházi törvény	3
A vallás szabadságáért	5
A békásmegyeri Megbékélés Háza	6
Beszámoló	6
Arthur von Bergen	9
Ahova te mégy	10
Még egy perc	10
Hírek, imatárgyak	14
Termékeny veszteség	14

Kiadja a

Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség

H-1086 Budapest, Dankó u. 11.

Telefon/telefax: (06-1) 577-0515/577-0514

ISSN 1216 7223

www.metegyhazi.hu metegyhazi@wjlf.hu

Technikai számunk: 0444

Bankszámlaszám:

OTP Bank Rt. 11708001-20520380

Készíti a szerkesztő bizottság

Szerkesztésért és kiadásért felel: Iványi Gábor
Éves előfizetési díj 960 Ft. Egyes példányszám ára 80Ft.
Megrendelhető a kiadótól és a MET lelkészi hivatalban.